



Circ.med. / Fin.
cc. Burg.

16 JUN 2025

Gemeente Katwijk
t.a.v. Burgemeester C. Visser
Postbus 589
2220 AN Katwijk

Datum
12 juni 2025

Ons kenmerk
U202500304

Telefoon
Vul in

Bijlage(n)

Onderwerp
Motie 2-jaarlijkse WOZ-waardering;
uitkomsten onderzoek ESBL

Geachte heer Visser,

Op de ALV in juni 2024 is de door u, samen met de Burgemeester van Gouda, ingediende motie over een tweejaarlijkse herwaardering WOZ aangenomen. In deze motie is het VNG-bestuur verzocht om in nauwe samenspraak met de uitvoering, vertegenwoordigd door de Landelijke Vereniging voor Lokale Belastingen (LVLB) en in afstemming met de betrokken ministeries op korte termijn een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van een tweejaarlijkse herwaardering waarbij ook betrokken wordt wat de gevolgen zijn voor andere belastingen of instrumenten waarvoor de WOZ-waarde wordt benut.

In het najaar van 2024 heeft de VNG het Erasmus Studiecentrum voor Belastingen van Lokale Overheden (ESBL) opdracht gegeven dit onderzoek uit te voeren. Het onderzoek is in het najaar van 2024 van start gegaan en is uitgevoerd door Arjen Schep, hoogleraar Heffingen van lokale overheden, en Robert Kastelein, wetenschappelijk onderzoeker. In het onderzoek is niet alleen gebruikgemaakt van literatuurstudie, maar ook van een enquête onder 56 gemeenten en belastingssamenwerkingsorganisaties die zijn aangesloten bij de LVLB. Daarnaast zijn 17 interviews afgenomen met diverse stakeholders, waaronder vertegenwoordigers van de Waarderingskamer, de Rijksbelastingdienst, de Unie van Waterschappen, de Nederlandse Orde van Belastingadviseurs en belangenorganisaties zoals Vereniging Eigen Huis en de Vereniging Rechtsbescherming Lokale Belastingen.

In overleg met het bestuur van de LVLB is ten behoeve van het onderzoek een klankbordgroep samengesteld. Deze brede groep bestond uit afgevaardigden van de LVLB, het Ministerie van Financiën/de Belastingdienst, het Ministerie van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, de Vereniging Eigen Huis, de Unie van Waterschappen en de VNG. Met het starten van dit onderzoek is de motie formeel afgedaan.

Het ESBL heeft het onderzoek begin mei afgerond en op 16 mei jl. gepubliceerd. De belangrijkste conclusies van het ESBL zijn:

1. Een meerderheid van de uitvoerders van de Wet WOZ (gemeenten en samenwerkingsverbanden) is *geen* voorstander van een 2-jaarlijkse WOZ-waardering. Vooral kleinere gemeenten die zelfstandig de WOZ uitvoeren blijken voorstander.
2. Verruiming van het WOZ-tijdvak heeft slechts beperkt gevolgen voor vermindering van de werkdruk bij de uitvoeringsorganisaties.
3. Bij een tweejarig WOZ-tijdvak zal slechts tegen de in het eerste jaar bekendgemaakte WOZ-beschikking bezwaar open staan. Dit is een verlies aan rechtsbescherming.
4. Een tweejarig WOZ-tijdvak kan leiden tot grotere waardeverschillen tussen de tijdvakken.
5. De argumentatie van wetgever voor de invoering van een jaarlijkse waardering gelden grotendeels nog steeds. Het gaat om de volgende argumenten:
 - een actuele WOZ-waarde vergroot de acceptatie ervan,
 - een jaarlijkse waardering dempt schoksgewijze aanpassingen,
 - een actuele WOZ-waarde maakt breder (maatschappelijk) gebruik van de WOZ-waarde mogelijk,
 - een jaarlijkse vaststelling van de WOZ-waarde verbetert de continuïteit van het uitvoeringsproces,
 - een jaarlijkse vaststelling van de WOZ-waarde leidt tot minder bezwaar- en beroepsprocedures en minder ergernis,
 - een jaarlijkse vaststelling van de WOZ-waarde leidt tot vermindering administratieve lasten en uitvoeringskosten.
6. Er is bovendien een aantal argumenten bijgekomen die pleiten voor handhaving van een jaarlijks WOZ-tijdvak. Die argumenten betreffen vooral de negatieve gevolgen van een minder actuele WOZ-waarde voor afnemers, het bredere gebruik van de WOZ-waarde (door aangewezen bestuursorganen en derden ten behoeve van de uitvoering van specifieke wettelijke taken, dan wel ten behoeve van het verstrekken van diensten in het maatschappelijk verkeer) en de grotendeels negatieve gevolgen voor burgers en bedrijven die slechts eens per tijdvak van twee jaar bezwaar kunnen maken tegen de WOZ-waarde.

Het onderzoeksrapport is in de Commissie Financiën van de VNG behandeld. Gelet op de conclusies van het onderzoek, is de commissie tot de conclusie gekomen dat de VNG niet zal inzetten op een tweejaarlijkse WOZ-herwaardering en dat het rapport met die duiding zal worden gepubliceerd. Het rapport is vervolgens op 16 mei jl. op vng.nl gepubliceerd: [VNG zet niet in op invoering tweejaarlijkse WOZ-waardering | VNG](#).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de uitkomsten van het door u gevraagde onderzoek naar de mogelijkheden van een tweejaarlijkse herwaardering, waarbij ook betrokken is wat de gevolgen zijn voor andere belastingen of instrumenten waarvoor de WOZ-waarde wordt benut.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten



mr L.K. Geluk
Algemeen directeur