

**Verslag van de vergadering van het  
algemeen bestuur van de Belastingssamenwerking Gouwe-Rijnland  
d.d. 10 februari 2022**

**Aanwezig:**

D.J. Knol, Bodegraven-Reeuwijk  
M. Bunnik, Gouda  
C.L. Visser, Katwijk (voorzitter)  
P. Dirkse, Leiden  
M. Kastelein, Rijnland  
J. Verwoort, Velsen  
M. Cramwinckel, Voorschoten (vanaf 12.50 uur)  
M. Kortleven, Waddinxveen  
H. Schokker, Wassenaar  
A. de Gans, Zoeterwoude  
E.T.M. van Kesteren (directeur)

**Afwezig:**

D. Binnendijk, Leiderdorp  
M.E. Huizing, Oegstgeest

**Publiek:**

1 persoon

**Verslag:**

R. Vroonland

**Nb. in verband met de Coronapandemie is deze vergadering gehouden als een zoom bijeenkomst. Op de website van de BSGR is het publiek de mogelijkheid geboden om vooraf aan te geven of men deze vergadering via zoom wilde bijwonen; hiervan heeft één persoon gebruik gemaakt.**

## 1. Opening

De heer Visser opent de vergadering om ca. 13.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De heren Binnendijk en Huizing zijn met kennisgeving afwezig.

## 2. Mededelingen

Mevrouw Van Kesteren heeft één opmerking:

- Zij geeft aan dat onlangs de Europese aanbesteding voor de aanschaf van de hardware en de hosting op Tendered is gepubliceerd. Verder geeft zij aan dat in de tweede helft van 2022 de accountancy diensten aanbesteed moeten worden. Zij verzoekt de bestuursleden om zich tegen die tijd aan te melden voor de beoordelingscommissie ten behoeve van deze aanbesteding.

De heer Visser geeft aan, alvorens in te gaan op de besluitvormende stukken, de notitie met betrekking tot de 'Stand van zaken rondom bezwaarschriften No-Cure-No-Pay (NCNP) bureaus' te willen bespreken. Hij geeft aan dat hij de notitie helder vindt.

De heer Knol wil graag iets meer duidelijkheid wat er nu verder gaat gebeuren rondom de WOZ-perikelen. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat er inmiddels één ronde tafel gesprek is gevoerd (tweede volgt in maart) waarbij diverse partijen (Belastingkantoren, VNG, ministeries ed.) inclusief een afvaardiging van de NCNP – bureaus zijn aangeschoven. Als gevolg van de toeslagenaffaire bestaat er

terughoudendheid om zaken aangaande de rechtsbescherming van burgers aan te pakken. Mevrouw Van Kesteren geeft echter aan dat het sleutelen aan de proceskostenvergoedingen in haar ogen de problematiek rondom de WOZ niet zal oplossen. Zij geeft aan dat in het rapport van het WODC exact de vinger op de zere plek wordt gelegd. Er is feitelijk sprake is van een discrepantie in wetgeving, waarbij voor de waardering moet worden uitgegaan van het modelmatig vaststellen van een waarde (gelet op het wettelijk vereiste van het jaarlijks vaststellen van een waarde is er geen alternatief) en de wijze waarop in de jurisprudentie naar de vastgestelde waarde wordt gekeken, waarbij de focus ligt op de waarde van het individuele object. Zij trekt daarbij de parallel met de vermogensrendement heffing, waarbij belastingen wordt geheven over een fictief 'gerealiseerd' rendement (4%) dat afwijkt van de werkelijkheid.

Zij geeft aan dat zij in de vergadering van het Dagelijks bestuur gevraagd heeft om het daadwerkelijke probleem met de WOZ waarde, modelmatig waarderen, aan te kaarten bij de leden van hun politieke partij die zitting hebben in de Tweede Kamer, zodat zij dit binnen dit gremium ter sprake brengen. Zij heeft toegezegd dat de BSGR hiervoor een conceptbrief zal opstellen.

De heer Kastelein geeft aan dat hij blij is met de ingebrachte notitie. Wel vraagt hij zich af wat wij zelf nog kunnen doen om de burger bewust te maken van de consequenties van het inschakelen van een NCNP bureau voor het indienen van bezwaar. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat de BSGR (en ook andere belastingkantoren) er al alles aan hebben gedaan wat binnen hun mogelijkheden ligt om burgers hierover te informeren. Zij geeft aan dat de BSGR van de uitspraken op bezwaar, ingediend door een NCNP bureau, ook een kopie toezendt aan degene namens wie het NCNP bureau bezwaar heeft ingediend. In dat besluit staat aangegeven welk bedrag aan proceskostenvergoeding het NCNP bureau ontvangt. Dat staat veelal in schril contrast tot het voordeel dat de eigenaar zelf heeft bij een gehonoreerd bezwaarschrift. Zij geeft aan dat het aantal reacties dat hierop tot nu toe is verkregen beperkt is gebleven. Blijkbaar is dit voor inwoners geen reden om af te zien van het inschakelen van een NCNP bureau.

## **Besluitvormend**

### **3. AB vergadering 17 november 2021**

Het Algemeen bestuur:

- Stelt het verslag en de besluitenlijst van de vergadering van het Algemeen bestuur van 17 november 2021 ongewijzigd vast.

Ten aanzien van de actiepuntenlijst:

Actiepunt 1: 'Memo m.b.t. achterwege laten huurdersbeschikkingen (WOZ) op belastingaanslagen': de heer Knol vraagt waarom de toegezegde notitie niet bij de stukken zit. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat er intern wel een notitie is gemaakt, maar dat zij alles overwegend ervoor heeft gekozen om deze niet voor te leggen aan het bestuur. De reden hiervoor is dat het niet verzenden van WOZ-beschikkingen aan huurders financieel niet opweegt tegen de nadelen van het verzenden van de beschikkingen.

Actiepunt 3: 'Verbijzonderde Interne Controle (VIC) + wijze waarop hierover wordt gerapporteerd aan Dagelijks bestuur op agenda februari vergadering': Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat de beheersmaatregelen waarop de VIC ziet al wel eerder aan het bestuur zijn voorgelegd ( 24 juni 2021), de accountant heeft deze evenwel nog niet beoordeeld. Zij geeft aan dat de controles nu al wel worden uitgevoerd en dat het de bedoeling is dat de VIC wordt meegenomen in de reguliere controle op de jaarrekening. De verwachting is dat in de eerst volgende vergadering van het Algemeen bestuur de beoordeling van de accountant op de VIC kan worden overlegd aan het bestuur.

#### **4. Stemrecht deelnemers per 01.01.2022**

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van de voorgelegde verdeling van het stemrecht per deelnemer voor 2022 en stemt in met deze verdeling van het stemrecht per deelnemer voor 2022.

#### **5. Kadernota 2023**

De heer Knol heeft twee opmerkingen:

- 1 Hij vraagt aandacht voor de uitvoering Kwijtschelding 3.0 (zie blz. 17 van de Kadernota) waarbij de burger zelf verantwoordelijk wordt gesteld voor het ophalen van de juiste gegevens bij verschillende instanties ( RBD, UWV, RDW) en deze aanlevert bij een in te dienen kwijtscheldingsverzoek.
- 2 Personeelsontwikkeling (blz. 23): hij merkt op dat de BSGR worstelt met het binnenhalen van kwalitatief goed personeel. Hij vraagt zich af of er op personeelsgebied door de BSGR dan niet een strategische lange termijn agenda zou moeten worden opgesteld.

Ad 1.

Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat de huidige tendens vanuit de overheid is dat burgers zelf verantwoordelijk zijn voor hun gegevens. Dit pakt met name negatief uit voor de zwakkere in de samenleving; dezelfde groep die veelal kwijtschelding aanvraagt. Zij geeft aan dat de verantwoordelijkheid voor de eigen gegevens berust op een politieke keuze. Zij vraagt zich overigens wel af of Kwijtschelding 3.0 ook daadwerkelijk ingevoerd gaat worden. Op landelijk niveau is hier nog discussie over. In dat overleg is ook de Landelijke Vereniging Lokale Belastingen (LVLB) vertegenwoordigd. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat de heer Meijers (hoofd Informatie & inning) zitting heeft in de commissie Invordering van het LVLB. Zij zal hem verzoeken de mogelijke negatieve aspecten met betrekking tot Kwijtschelding 3.0 nadrukkelijk onder de aandacht te brengen van de commissie Invordering.

Ad 2.

Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat zij zeker niet ontevreden is over de huidige kwaliteit van het personeel binnen de BSGR. De instroom van nieuwe medewerkers bestaat voornamelijk uit HBO'ers en WO'ers, de kwaliteit is daarmee erg hoog. Haar zorg ligt met name op het vlak van de ICT en dan niet uitsluitend binnen de BSGR. Ook onze software leverancier heeft moeite om ICT'ers te behouden waardoor software ontwikkelingen, onder andere de SaaS, vertraagd worden opgeleverd. Landelijk gezien is het ook moeilijk om aan personeel op ICT gebied te komen. Het salarisoniveau dat de BSGR

kan bieden ligt aanzienlijk lager dan de salarissen die voor vergelijkbaar werk in de markt worden geboden. De heer Knol merkt op dat het daarom juist van belang is om een planning voor de langere termijn op personeelsgebied op te zetten. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat er een planning is die tot eind 2022 loopt. Zij geeft aan dat zij nu nog geen nieuwe planning wil opstellen. Zij wil eerst zicht hebben hoe een eventuele discussie rondom alternatieven voor de OZB uitpakt, zoals dat in het huidige regeerakkoord is neergelegd. De heer Knol geeft aan dat nog wel 4 jaar kan duren. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat hierop de komende jaren dan wel zal moeten worden voorgesorteerd om te voorkomen dat deelnemers niet met zeer hoge kosten te maken krijgen.

De heer Bunnik geeft aan dat er nu alleen wordt gesproken over salaris, maar er kan ook op andere wijze perspectief worden geboden in de vorm van opleiding en ontwikkeling. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat de BSGR zeer veel opleidingsmogelijkheden biedt en ook qua werkplek iedere medewerker zelf laat kiezen hoe de verhouding thuiswerken - kantoor is. Zij merkt op dat, gelet op de huidige economische situatie, salaris toch de grootste drijfveer is voor het aangaan van een arbeidsovereenkomst.

De heer Visser geeft aan dat het, alles overziend, verstandig is om toch een strategisch personeelsplan 2023-2026 voor de BSGR op te stellen. Mevrouw Van Kesteren stelt voor om dit in het najaar aan het Algemeen bestuur voor te leggen, hopende dat er dan meer duidelijkheid is over politieke keuzes die bepalen of de BSGR op groei dan wel afbouw moet inzetten. De bestuursleden stemmen hier mee in.

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van de Kadernota 2023;
- Stemt in met het verwerken van de definitieve financiële kaderstellingen in de begroting 2023 en de meerjarenbegroting 2023–2026.
- Verzoekt de directeur om in de vergadering van oktober 2022 een strategisch personeelsplan 2023- 2026 voor te leggen aan het Algemeen bestuur.

## **6. Belastingrapportage 2021**

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van de belastingrapportage 2021;
- Stemt in met de belastingrapportage 2021 en met de in de belastingrapportage opgenomen verantwoordelijkheden.

## **7. Kosten uittreden deelnemer/terughalen heffingssoort**

Mevrouw Van Kesteren merkt op dat dit voorstel een uitvloeisel is van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen die per 1 juli aanstaande van kracht wordt.

De heer Bunnik verzoekt het bestuur om een beslissing over dit onderwerp uit te stellen. Van Goudse zijde worden er vraagtekens gezet bij het voorstel en bestaan er enige juridische vraagstukken. Hij geeft aan dat hij deze vragen zal (laten) voorleggen aan de BSGR. Besloten wordt om een voorstel met betrekking tot 'Kosten uittreden deelnemer/terughalen heffingssoort' aan het bestuur voor te leggen in de bestuursvergaderingen van juni.

De heer Knol vraagt of het niet eerlijker is om de ondergrens van € 50K (de ondergrens vanaf wanneer er een afkoopsom moet worden betaald bij het terughalen van een taak door een deelnemer) te vervangen door een percentage van de deelnemersbijdrage van de deelnemer die een taak weghaalt bij de BSGR. Mevrouw Van Kesteren geeft aan dat in de huidige Dienstverleningsovereenkomst het bedrag van € 50K is overeengekomen.

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het advies 'Kosten uittreden deelnemer/ terughalen heffingssoort' en verzoekt de directeur eventuele varianten op het voorstel te onderzoeken en uit te werken in een nader voorstel en dat in de juni vergadering van het Algemeen bestuur formeel voor te leggen.

## 8. Aanpassing Treasurystatuut

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van het aangepaste Treasurystatuut;
- Stelt het aangepaste Treasurystatuut met terugwerkende kracht naar 1 januari 2022 vast.

## Ingekomen brieven

### 9. Brief college van B&W van de gemeente Oegstgeest van 8 december 2021; Onderwerp: Digitale toegankelijkheid AB-vergaderingen

Het Algemeen bestuur:

- Neemt kennis van de brief van het college van B&W van de gemeente Oegstgeest van 8 december 2021; Onderwerp: Digitale toegankelijkheid AB-vergaderingen;
- Stemt in met de voorgelegde conceptbeantwoording op deze brief.

## 10. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

## 11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de heer Visser om ca. 14.20 uur de vergadering.

= = = = =

Het verslag van de vergadering van het Algemeen bestuur van 10 februari 2022 is ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van het Algemeen bestuur van 31 maart 2022.

De directeur,

Mevrouw drs. E.T.M. van Kesteren

de voorzitter,

de heer ir. C.L. Visser

