

steller
R. Vroonland

Leiden
23 juni 2022

Onderwerp
Terughalen taak door deelnemer

Inhoudelijk

In de huidige met de deelnemers afgesloten DienstVerleningsOvereenkomst (DVO) is in artikel 2.4 het volgende geregeld ten aanzien van het terughalen van een eerder uitbestede heffing aan de BSGR:

1. Als een deelnemer een aan de BSGR overgedragen heffing wenst af te schaffen c.q. terug te nemen, dan dient zij dit uiterlijk vóór 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het betreffende belastingjaar aan de BSGR schriftelijk mede te delen. Indien de jaarlijkse financiële bijdrage van de deelnemer aan de BSGR voor de betreffende heffing meer dan € 50.000 bedraagt worden nadere afspraken gemaakt met de deelnemer hoe:
 - deze wegvallende bijdrage aan de BSGR
 - en
 - eventuele incidentele kosten, gemoeid met de afschaffing van de heffing c.q. het terughalen van de heffing worden gecompenseerd.
2. Indien een deelnemer op een later tijdstip dan genoemd in lid 1 aangeeft dat zij een heffing wenst af te schaffen c.q. terug te nemen, dan wordt de jaarlijkse financiële bijdrage die de deelnemer in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar van afschaffing c.q. terughalen van de heffing aan de BSGR verschuldigd is ook nog verschuldigd in het kalenderjaar dat de heffing is afgeschaft c.q. is teruggenomen

De tekst van deze bepaling laat ruimte voor discussie en zou in afzonderlijke situaties verschillend kunnen worden ingevuld.

In de vergadering van 10 februari jl. is aan het algemeen bestuur een advies voorgelegd inzake 'Kosten uittreden deelnemer/ terughalen heffingssoort'. Daarin werd aan het algemeen bestuur voorgesteld om de op 25 juni 2020 vastgestelde regeling met betrekking tot het uittreden van een deelnemer onverkort van toepassing te verklaren bij partiële uittreding indien de jaarlijkse financiële bijdrage van een deelnemer aan de BSGR daarvoor $\geq$ € 50.000 bedraagt.

Door het algemeen bestuur is aan de directeur van de BSGR verzocht om eventuele varianten op het dit voorstel te onderzoeken. Ten behoeve daarvan heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar de wijze waarop door andere belastingssamenwerkingsverbanden met het uittreden c.q. gedeeltelijk uittreden word omgegaan, met name in financiële zin.

Slechts bij een beperkt aantal samenwerkingsverbanden is er in of uit de tekst van de GR iets te herleiden waaruit blijkt dat aan het terughalen van een taak door een deelnemer financiële consequenties zijn verbonden.

In de tekst van de GR van de BSGR is in artikel 4 en 5 aangegeven welke werkzaamheden aan de BSGR worden overgedragen:

Artikel 4, lid 1 luidt:

"In het kader van deze gemeenschappelijke regeling worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, behartigd op het gebied van:

- a. de heffing en invordering van belastingen;

b. de uitvoering van de Wet waardering onroerende zaken, waaronder tevens wordt begrepen de administratie van vastgoedgegevens op basis van deze wet en het verstrekken van vastgoedgegevens aan de deelnemers en derden.”

Voor wat betreft de heffingen wordt in lid 2 van artikel 5 aangegeven welke heffingen de BSGR in ieder geval voor haar deelnemer uitvoert:

Artikel 5, lid 2

“Aan het samenwerkingsverband wordt overgedragen de bevoegdheid tot heffing en invordering van de volgende belastingen, voor zover de deelnemer de genoemde belasting kent:

1. onroerende-zaakbelastingen;
2. hondenbelasting;
3. rioolheffing;
4. afvalstoffenheffing;
5. reinigingsrechten;
6. forensenbelasting;
7. toeristenbelasting;
8. precariobelasting;
9. de waterschapsbelastingen.”

Op basis van de bewoording “...worden de belangen van de deelnemers, elk voor zover het hun grondgebied en hun belangen betreft, behartigd ...” in artikel 4, lid 1 mag er vanuit worden gegaan dat de werkzaamheden in het kader van de WOZ en de hiervoor genoemde heffingen in ieder geval door de BSGR worden uitgevoerd (afhankelijk van het feit of de betreffende deelnemer deze heffingen ook oplegt) en dat deze dus niet meer door een deelnemer zelf kunnen worden uitgevoerd en deze derhalve ook niet door een deelnemer bij de BSGR kunnen worden weggehaald.

Vanuit dat standpunt kan het terughalen van heffingen dan ook alleen betrekking hebben op de heffingen die een deelnemer onder de werking van artikel 6 van de GR aan de BSGR heeft overgedragen.

“Artikel 6

1. De colleges van de gemeentelijke deelnemers kunnen de bevoegdheid tot heffing en invordering van andere belastingen dan bedoeld in artikel 5 overdragen aan het samenwerkingsverband.
2. Het algemeen bestuur neemt de belastingen als bedoeld in het eerste lid op in een bijlage bij deze regeling.”

Het betreft dan heffingen zoals Baatbelasting, BIZ, Begraafrechten, Leges, Marktgelden, Parkeerbelasting ed.

Dit betreft heffingen waarvan de financiële impact op de totale begroting van de BSGR zeer beperkt is.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld, zoals dat ook nu het geval is, om het terughalen van een taak, zoals bedoeld in artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling, te regelen in de DVO tussen de BSGR en haar deelnemers. Met dien verstande dat de beperking van het nu in de DVO genoemde bedrag ad € 50K komt te vervallen.

Dat wil overigens niet zeggen dat een deelnemer niet zelf kan bepalen of zij een bepaalde heffing, zoals bedoeld in artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling (de verplicht over te dragen heffingen aan de BSGR) überhaupt wel wil heffen. In geval zij één van deze heffingen wil afschaffen kan ook dat een financiële impact hebben op de BSGR. Het is van belang dat ook in zo een situatie met de betreffende deelnemer een regeling wordt afgesproken waarbij de gevolgen van het afschaffen van die heffing voor de BSGR en haar deelnemers worden gemitigeerd. Voorgesteld wordt om ook deze

situatie mee te nemen in de tekstuele aanpassing van de DVO als het gaat om het terughalen c.q. laten afschaffen van een heffing door een deelnemer die eerder door de BSGR werd uitgevoerd.

Op basis van het vorenstaande wordt voorgesteld artikel 2.4 van de DVO als volgt te laten luiden:

“2.4 1. Als een deelnemer een aan de BSGR overgedragen heffing, zoals bedoeld in artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling, wenst af te schaffen, dan wel een heffing zoals bedoeld in artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling wenst af te schaffen c.q. terug te nemen, dan dient zij dit uiterlijk vóór 1 januari van het kalenderjaar voorafgaand aan het betreffende belastingjaar aan de BSGR schriftelijk mede te delen. Hierover worden vervolgens nadere afspraken gemaakt tussen het algemeen bestuur van de BSGR en de deelnemer hoe:

- deze wegvallende bijdrage aan de BSGR en
 - eventuele incidentele kosten, gemoeid met de afschaffing van de heffing c.q. het terughalen van de heffing worden gecompenseerd.
2. Indien een deelnemer op een later tijdstip dan genoemd in lid 1 aangeeft dat zij een heffing wenst af te schaffen c.q. terug te nemen, dan wordt de jaarlijkse financiële bijdrage die de deelnemer in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar van afschaffing c.q. terughalen van de heffing aan de BSGR verschuldigd is ook nog verschuldigd in het eerste kalenderjaar dat de heffing is afgeschaft c.q. is teruggenomen.”

Voorgesteld wordt om indien hiermee wordt ingestemd deze tekstuele wijziging van de DVO mee te nemen bij de later dit jaar nog uit te voeren actualisatie van de DVO.

Advies

Het Algemeen bestuur wordt gevraagd:

- In te stemmen met de aanpassing van de tekst in de DienstverleningsOvereenkomst tussen de BSGR en haar deelnemers, waarbij het afschaffen c.q. terughalen van een heffing wordt geregeld in onderling overleg tussen het Algemeen bestuur van de BSGR en de betreffende deelnemer die
 - een heffing afschaft zoals bedoeld in artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling
 - dan wel een heffing als bedoeld in artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling afschaft c.q. terughaalt.

Besluit

Besloten conform advies	Ja
De voorzitter	
De secretaris	