

steller
R. Vroonland

Leiden
2 april 2020

Onderwerp
Wijziging onderbouwing toerekening kosten in KPC model 2020 (onderdeel Heffen).

Inhoudelijk

Bij de doorrekening van de kosten van de BSGR in het KPC model worden de kosten verdeeld over de drie productieafdelingen binnen de BSGR te weten Heffen, Invordering en WOZ. De kosten van o.a. bedrijfsvoering, frontoffice activiteiten en applicatiebeheer worden als overhead op basis van verschillende verdeelsleutels aan de productieafdelingen doorberekend.

Binnen de drie productieafdelingen zijn producten (kostendragers) benoemd op basis waarvan de kosten van deze afdelingen (en dus de BSGR) aan de afzonderlijke deelnemers worden doorberekend. Dat zijn voor:

- Heffen: de aanslag per belastingsoort.
- Invordering: de soorten aanslagbiljetten (uniek, gecombineerd).
- WOZ: de WOZ-objecten (verdeeld in woning/niet-woning).

Alle door de afdelingen gemaakte kosten worden aan deze producten toegerekend. Daarbij wordt tot op heden geen onderscheid gemaakt in kosten die door de deelnemers beïnvloed kunnen worden en kosten die niet door de deelnemers beïnvloed kunnen worden. Voor het merendeel hebben individuele deelnemers geen (directe) invloed¹ op de van de BSGR uitgaande producten. De WOZ-waarden die worden vastgesteld voor de onroerende zaken worden bepaald door de BSGR, de persoon die wordt aangeslagen als belastingplichtige (op basis van gegevens uit basisregistraties) wordt aangewezen (op basis van vastgestelde beleidsregels) door de BSGR.

Hierop bestaan evenwel uitzonderingen. Dat betreft dan gegevens die door (of namens) de deelnemers zelf als basis voor op te leggen belastingaanslagen aan de BSGR worden aangeleverd (bijv. gegevens m.b.t. afgegeven vergunningen, kentekens, m² ingenomen grond). Daarbij gaat het dan met name om de volgende heffingen:

- begraafrechten c.q. lijkbezorgingsrechten;
- haven- en bruggeld;
- leges;
- marktgelden;
- precariobelasting;
- parkeerbelasting.

Momenteel worden de kosten die worden gemaakt voor het behandelen van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen aanslagen waarvan de basisgegevens zijn aangeleverd door de deelnemers verdeeld over alle aanslagen van deze heffingssoort. Dat wil zeggen dat deelnemer X die dezelfde

¹ Voor de volledigheid: er wordt vanuit gegaan dat, alhoewel de gemeente bronhouder is van de Brp, haar invloed op de juistheid van de gegevens in de Brp nooit 100% is.

belasting heft als deelnemer Y, meebetaalt aan de kosten die de BSGR maakt voor de behandeling van de bezwaarschriften die tegen de aanslagen van deze heffing van deelnemer Y zijn ingediend.

Ter verduidelijking:

Zowel deelnemer X als deelnemer Y laten beide leges heffen door de BSGR. De BSGR legt zowel voor X als Y 100 aanslagen op. X en Y leveren hiervoor de gegevens aan. De totale kosten voor de BSGR € 10.000 (€ 2.500 voor aanslagoplegging en € 7.500 voor bezwaarafhandeling). Tegen de aanslagen van X worden 5 bezwaarschriften ingediend, tegen de opgelegde aanslagen van Y zijn dat er 25. In de huidige situatie wordt bij de toerekening van kosten slechts rekening gehouden met het aantal opgelegde aanslagen per deelnemer. Dat wil zeggen: de BSGR berekent aan X en Y voor de legesheffing € 5.000.

Het op deze wijze toerekenen van kosten per deelnemer is objectief gezien niet fair. In dit voorbeeld moet voor de ene deelnemer voor het opleggen van de leges en het vervolgtraject veel meer werk worden verricht dan voor de andere deelnemer met hetzelfde product (belastingsoort).

Daarom wordt voorgesteld aan het product 'aanslagen' de kosten van bezwaar bij de eerder genoemde heffingen alleen toe te rekenen aan de deelnemer tegen wiens aanslagen bezwaar is gemaakt. Gevolgen voor voorbeeld

Dit vertaalt het resultaat in het bovenstaande voorbeeld in een heel andere verhouding qua kosten voor de deelnemers X en Y.

Deelnemer X krijgt € 2.500 doorbelast (€ 1.250 + € 1.250) in plaats van € 5.000, terwijl aan deelnemer Y nu een bedrag van € 7.500 (€ 1.250 + € 6.250) wordt doorbelast.

Datzelfde geldt overigens voor de proceskostenvergoedingen die moeten worden betaald naar aanleiding van terecht ingediende bezwaarschriften met betrekking tot de voornoemde heffingen. Ook in die gevallen is het zuiver om, als deze kostenvergoeding een gevolg is van een door een deelnemer zelf veroorzaakt toegekend bezwaarschrift, dit via het kostprijscalculatiemodel aan deze deelnemer door te berekenen.

Advies

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

- in te stemmen met het voorstel om:
 - de kosten van de behandeling van bezwaarschriften met betrekking tot de heffingen:
 - begraafrechten c.q. lijkbezorgingsrechten,
 - haven- en bruggeld,
 - leges,
 - marktgelden,
 - precariobelasting,
 - parkeerbelasting,

via de doorrekening in het KPC-model alleen toe te rekenen aan de aanslagen per deelnemer waar bezwaar tegen is gemaakt en deze systematiek op vergelijkbare wijze toe te passen op de als gevolg daarvan uit te keren proceskostenvergoedingen.

Besluit

Besloten conform advies	Ja
De voorzitter	
De secretaris	