



Het dagelijks bestuur van het Openbaar Lichaam Belastingssamenwerking Gouwe Rijnland (BSGR),
Gelet op artikelen 1:3, lid 4, en 7:15, lid 2, van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2, lid 1,
aanhef en onderdeel a van het Besluit proceskosten bestuursrecht juncto onderdeel C. van de bij dat
besluit behorende bijlage,

Besluit vast te stellen:

Beleidsregels voor de toepassing van de wegingsfactoren voor vaststelling van het bedrag van de
te vergoeden kosten in bezwaarprocedures in het kader van de Wet WOZ.

Artikel 1 Reikwijdte

Deze beleidsregels zijn van toepassing op verzoeken tot kostenvergoeding in bezwaarprocedures op
grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht aangaande besluiten genomen in de vorm
van WOZ-beschikkingen. De navolgende artikelen beschrijven de wijze waarop BSGR in het kader van
WOZ-beschikkingen invulling geeft aan de beleidsruimte die het Besluit proceskosten bestuursrecht
biedt.

Artikel 2 Begripsbepalingen

1. In deze beleidsregels wordt verstaan onder:
 - a. een belastingbedrag:
 - i. het bedrag van een belastingaanslag tezamen met de bij de belastingaanslag opgelegde bestuurlijke boete, of;
 - ii. indien geen belastingaanslag is vastgesteld, maar wel een bestuurlijke boete is opgelegd: het bedrag van de boete, of;
 - iii. het bedrag van de belastingaanslag die op aangifte is voldaan.
 - iv. mede een bedrag als bedoeld in art. 233a, lid 2 aanhef en onderdeel a van de Gemeentewet;
 - b. Bpb: Besluit proceskosten bestuursrecht;
 - c. Awb: Algemene wet bestuursrecht;
 - d. Wet WOZ: Wet waardering onroerende zaken;
 - e. "de beroepsmatige derde": de derde die beroepsmatig rechtsbijstand heeft verleend als bedoeld in artikel 1, onderdeel a, Bpb en hiervoor de kosten bij de belanghebbende in rekening heeft gebracht.

Artikel 3 Kosten derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand

Het bedrag van de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand zoals vermeld in artikel 1 onderdeel a, Bpb wordt vastgesteld door de in de bijlage van het Bpb genoemde punten per proceshandelingen als uitgangspunt te nemen waarbij een correctie wordt toegepast als genoemd in artikel 4 voor zover belanghebbende de kosten voor deze handelingen redelijkerwijs niet, of niet volledig heeft hoeven maken. Deze punten worden vermenigvuldigd met de waarde per punt, vermeld in artikel 5 van deze beleidsregels. Het aldus berekende bedrag wordt vermenigvuldigd met een

wegingsfactor, als berekend ingevolge artikel 6 van deze beleidsregels. Indien er sprake is van samenhangende zaken wordt ingevolge artikel 7 van deze beleidsregels de aldaar genoemde wegingsfactor gehanteerd.

Artikel 4 Punten proceshandelingen

1. Aan de hierna genoemde proceshandelingen worden de volgende punten toegekend:
 - a. indienen van een bezwaarschrift: 1 punt;
 - b. verschijnen op een hoorzitting: 1 punt;
 - c. verschijnen op een nadere hoorzitting: 0,5 punt.
2. Indien de onder b en c genoemde proceshandelingen plaatsvinden op verzoek van de belanghebbende partij waarbij deze het horen geheel of gedeeltelijk gebruikt als alternatief voor het schriftelijk bezwaar, wordt het indienen van het bezwaar en de hoorzitting redelijkerwijs tezamen beschouwd als één proceshandeling waarvoor tezamen 1 procespunt wordt toegekend die vervolgens wordt gewogen conform artikel 6 van deze beleidsregels.

Artikel 5 Waarde per punt

De waarde per punt bedraagt het bedrag zoals genoemd onder B.2. lid 1 van de bijlage bij het Bpb.

Artikel 6 Wegingsfactoren

1. Voor de toepassing van de wegingsfactoren, die zijn genoemd in onderdeel C.1. van de bijlage bij het Bpb wordt de zwaarte van de zaak beoordeeld. De wegingsfactor wordt berekend met inachtneming van de bewerkelijkheid en gecompliceerdheid van de zaak en de daarmee verband houdende werkbelasting. Een zaak wordt in beginsel aangemerkt als:
 - a. *zeer licht* (0,25) indien:
 - i. het om een onjuiste tenaamstelling gaat;
 - ii. het om een verkeerde adresaanduiding gaat;
 - iii. het om een verkeerde belanghebbende gaat;
 - iv. het om een pro-forma bezwaarschrift zonder aanvulling gaat;
 - v. het bezwaarschrift summier is gemotiveerd (bijvoorbeeld: "ik maak bezwaar, omdat de waarde te hoog is vastgesteld");
 - vi. het bezwaarschrift is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit.
 - b. *licht* (0,50) indien:
 - i. de inhoud enig onderzoek vergt, maar het niet om een (juridisch) vraagpunt gaat waarvoor een grotere (juridische) deskundigheid is vereist;
 - c. *gemiddeld* (1) indien de werkzaamheden bestaan uit:
 - i. een juiste vaststelling van de feiten;
 - ii. een onderzoek naar de waarde;
 - iii. een opgeworpen rechtsvraag.

Artikel 7 Samenhangende zaken

Samenhangende zaken worden als één zaak aangemerkt als sprake is van door één of meer belanghebbenden gemaakte bezwaren of ingestelde beroepen, die gelijktijdig of nagenoeg gelijktijdig zijn behandeld waarin de rechtsbijstand als bedoeld in artikel 1, onder a van het Bpb is verleend door dezelfde persoon dan wel door een of meer personen die deel uitmaken van hetzelfde samenwerkingsverband en van wie de werkzaamheden in elk van de zaken nagenoeg identiek konden zijn. Als het gaat om twee of drie samenhangende zaken, wordt de uitkomst van de eerdere berekening vermenigvuldigd met een wegingsfactor van 1. Gaat het om vier of meer samenhangende zaken, dan is de wegingsfactor 1,5.

Artikel 8 Kostenvergoeding belanghebbende en/of gemachtigde (niet zijnde rechtsbijstandverlener) op hoorzitting

Indien belanghebbende en/of diens gemachtigde (niet zijnde een rechtsbijstandverlener) in persoon verschijnt op een (nadere) hoorzitting en deze hoorzitting draagt ertoe bij dat het besluit wordt herroepen, dan kan belanghebbende in aanmerking komen voor verletkosten indien belanghebbende en /of diens gemachtigde vrij heeft moeten nemen van zijn werkzaamheden. De verletkosten waarvoor belanghebbende in aanmerking komt worden vastgesteld op basis van de daadwerkelijke tijd die belanghebbende en/of diens gemachtigde heeft doorgebracht bij de hoorzitting.

Artikel 9 Kostenvergoeding deskundige (taxateur) op hoorzitting

Indien een deskundige (taxateur) verschijnt op een (nadere) hoorzitting en hieraan een wezenlijke bijdrage levert, dan kan belanghebbende in aanmerking komen voor kostenvergoeding van deze deskundige op uurbasis van de daadwerkelijke tijd die de deskundige heeft doorgebracht bij de hoorzitting, met een minimum van een half uur per zaak.

Artikel 10 Deskundige

1. Als deskundige wordt aangemerkt een gecertificeerd taxateur die ingeschreven staat in de landelijke registers.
2. Deskundigenkosten komen slechts voor vergoeding in aanmerking indien er geen sprake is van vermenging van functies van gemachtigde en deskundige

Artikel 11 Kostenvergoeding telefonische (nadere) hoorzitting

Een telefonische (nadere) hoorzitting is uitsluitend mogelijk indien partijen hiermee uitdrukkelijk instemmen en wordt op één lijn gesteld met het fysiek verschijnen ter (nadere) hoorzitting.

Een telefonische (nadere) hoorzitting komt slechts voor kostenvergoeding in aanmerking, indien de telefonische (nadere) hoorzitting zodanig wordt ingericht dat deze gelijk te stellen is aan het horen in de zin van art. 7:2 van de Awb.

Artikel 12 Kostenvergoeding taxatierapport

1. De kosten voor het laten opmaken van een taxatierapport komen op grond van het bepaalde in artikel 1, onderdeel b, van het Bpb voor vergoeding in aanmerking als het taxatierapport is opgesteld ten behoeve van de bezwaarfase, de kosten redelijk zijn en naar redelijkheid zijn gemaakt. De toe te kennen vergoeding is afhankelijk van de mate waarin de uitgevoerde werkzaamheden van bijzondere aard zijn, wat wordt bepaald door de aard van de te taxeren onroerende zaak en de complexiteit van de taxatie.
2. Het bedrag dat voor vergoeding in aanmerking komt, wordt verhoogd met 21% BTW ingeval de omzetbelasting op de belanghebbende drukt.
3. Bij het bepalen van de hoogte van de vergoeding van een door een deskundige opgemaakt taxatierapport wordt uitgegaan van het uurtarief en de bestede uren gemoeid met de taxatie van de onroerende zaak en het opstellen van het rapport zoals dit is bepaald in de 'Richtlijn van de belastingkamers van de gerechtshoven inzake vergoeding van proceskosten bij WOZ-taxaties, Raad voor de Rechtspraak'. Daarbij wordt wel een maximum gesteld aan het aantal bestede uren voor een taxatie van courante niet-woningen, te weten:
 - a. maximaal 3 uren indien het taxatierapport betrekking heeft op een courante niet-woning die niet inpandig is opgenomen;
 - b. maximaal 5 uren indien het taxatierapport betrekking heeft op een courante niet-woning die inpandig is opgenomen.

Artikel 13 Uitbetaling van de proceskostenvergoeding

1. De heffingsambtenaar kan de belanghebbende verzoeken aan te tonen dat daadwerkelijk kosten zijn gemaakt
2. Kostenvergoedingen worden uitbetaald aan degene aan wie de beschikking is genomen of degene die gemachtigd is de betaling in ontvangst te nemen.
3. Indien een partij of belanghebbende gedeeltelijk in het gelijk is gesteld, kan het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag worden verminderd. Het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag kan eveneens worden verminderd indien het beroep bij de bestuursrechter is ingetrokken omdat gedeeltelijk aan de grieven van de indiener van het beroepschrift is tegemoetgekomen.

Artikel 14 Gemotiveerd afwijken

1. De heffingsambtenaar heeft de bevoegdheid om in bijzondere omstandigheden van de vaststelling van de wegingsfactoren, zoals in artikel 6 van deze beleidsregels is vastgelegd, af te wijken. Afwijkingen van hetgeen in deze beleidsregels is bepaald, wordt in de beslissing op bezwaar uitdrukkelijk gemotiveerd.
3. De heffingsambtenaar oordeelt niet tot vergoeding van de proceskosten voor zover belanghebbende niet kan aantonen dat de betreffende kosten daadwerkelijk zijn gemaakt.

Artikel 15 Inwerkingtreding en citeertitel

1. De "Beleidsregels kostenvergoeding Wet WOZ" van 13 november 2014 worden ingetrokken met ingang van 1 oktober 2018
2. Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 1 oktober 2018.
3. Deze beleidsregels worden aangehaald als "Beleidsregels kostenvergoeding Wet WOZ 2018".

Leiden, 27 september 2018.

Het dagelijks bestuur voornoemd,

de directeur,

mevrouw drs. E.T.M. van Kesteren

de voorzitter,

de heer C.L. Visser

